



Procedimento concursal comum para preenchimento de sete (7) postos de trabalho na categoria de Enfermeiro Gestor da Carreira Especial de Enfermagem ou Carreira de Enfermagem do mapa de pessoal do Instituto Português de Oncologia do Porto FG, E.P.E.

ATA N.º 8

Ao dia 14 do mês de novembro do ano de 2022, pelas 08:00 horas, reuniu, na sala de reuniões do Conselho de Administração, o Júri nomeado por deliberação do Conselho de Administração de 19 de maio de 2022, para o procedimento concursal comum tendo em vista o preenchimento de sete (7) postos de trabalho para a categoria de Enfermeiro Gestor, estando presentes a presidente e as vogais efetivas.

Presidente: Maria Fernanda Silva Soares, Enfermeira Gestora - Instituto Português de Oncologia do Porto Francisco Gentil, EPE.

1º Vogal Efetivo: Maria Ferreira Santos Oliveira, Enfermeira Gestora - Instituto Português de Oncologia do Porto Francisco Gentil, EPE.

2º Vogal Efetivo: Luísa Cabral Silva Martins, Enfermeira Gestora - Instituto Português de Oncologia do Porto Francisco Gentil, EPE.

A Presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos:

1. Avaliação das Provas Publicas de Discussão Curricular (PPDC) dos candidatos aprovados no primeiro método de seleção, avaliação curricular, com nota \geq a 9,50 valores, para a realização do segundo método de seleção do procedimento concursal comum, para o preenchimento de cinco postos de trabalho da Referência A e de dois postos de trabalho da Referência B.

2. Elaboração do projeto de lista de classificação final de acordo com o definido no ponto 2.3 Classificação Final, da ata nº1 e ponto 15 do aviso de abertura.

Definida e aceite a ordem de trabalhos proposta pela presidente do júri, deu-se início à reunião de trabalho.

A calendarização inicialmente definida na ata n.º 7 foi alterada a pedido de dois candidatos, a saber: Manuel Jorge Freitas Almeida e Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos, tendo o júri considerado terem sido invocados, pelos candidatos, motivos considerados atendíveis. Foi solicitado aos candidatos declaração que atestasse a necessidade de alteração da calendarização, que se anexam a esta ata e dela fazem, parte integrante.

Já no decorrer das PPDC, e no dia 3 de novembro de 2022 o júri foi informado por correio eletrónico, de que a candidata Maria Fátima Neves Cardoso da Silva Cruz desistiu da sua candidatura, informação que se anexa a esta ata e dela faz parte integrante.

A nova calendarização foi publicada e disso dado conhecimento a todos os candidatos tendo sido efetuada de acordo com o previsto no artigo 26º da portaria nº 153/2020 de 23 junho. ...

Referência A – Calendarização da Prova Publica de Discussão Curricular:

NOME DO CANDIDATO	DIA	HORA
Ana Maria Barbosa do Vale	02/11/2022	09:00h
Ana Paula Fontes Moreira	02/11/2022	10:30h

Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	02/11/2022	12:00h
Manuel Jorge Freitas Almeida	07/11/2022	13:30h
Maria Adelina de Jesus Moreira de Campos	03/11/2022	10:30h
Maria da Graça da Silva Braz	03/11/2022	12:00h
Maria da Graça Miguel Martins Vieira ¹	04/11/2022	09:00h
Maria de Fátima Neves Cardoso da Silva Cruz ²	04/11/2022	10:30h
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	08/11/2022	13:30h
Susana Cristina Pereira de Castro	07/11/2022	09:00h
Susana de Azevedo Oliveira	07/11/2022	10:30h
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	07/11/2022	12:00h

Referência B – Calendarização da Prova Publica de Discussão Curricular:

NOME DO CANDIDATO	DIA	HOIRA
Alice Conceição Azevedo Monteiro	08/11/2022	09:00h
Ana Paula Mendes Gonçalves Ribeiro de Carvalho	08/11/2022	10:30h
Aurora da Conceição da Rocha Araújo	08/11/2022	12:00h
Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	09/11/2022	09:00h
Manuel Jorge Freitas Almeida	09/11/2022	10:30h
Maria da Graça da Silva Braz	09/11/2022	12:00h
Maria de Fátima Neves Cardoso da Silva Cruz ³	10/11/2022	09:00h
Maria Teresa Teixeira Moreira	10/11/2022	10:30h
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	10/11/2022	12:00h
Susana Cristina Pereira de Castro	11/11/2022	09:00h
Susana de Azevedo Oliveira	11/11/2022	10:30h
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	11/11/2022	12:00h

Decorridos os 8 dias de realização das Provas Publicas de Discussão Curricular, desenvolvidas de acordo com artigo 8-º da Portaria n.º 153 /2020 de 23 de junho, estas decorreram de acordo com o planeado, sendo que como prova publica teve sempre publico a assistir.

¹ Candidata admitida provisoriamente ao procedimento concursal comum
² Candidata informou o júri da sua desistência deste procedimento concursal comum
³ Candidata informou o júri da sua desistência deste procedimento concursal comum



Neste período em que decorreram as PPDC assinalamos as seguintes situações:.....

No dia 3 de novembro de 2022 pelas 10h30 a candidata Maria Adelina de Jesus Moreira Campos não apresentou documento de identificação, pelo que foi validada a sua identidade por dois elementos do publico que se encontravam a assistir à PPDC, designadamente: Maria da Graça Miguel Martins Vieira e Ana Maria Barbosa do Vale.....

No decorrer das PPDC os seguintes candidatos entregaram ao júri erratas dos seus Projetos de Gestão e Administração dos Serviços de Enfermagem apresentados em sede de candidatura a saber: Manuel Jorge Freitas Almeida candidato á referência A; Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro candidata á referência B; Susana Cristina Pereira de Castro candidata á referência B; Susana de Azevedo Oliveira candidata á referência B, que se anexam a esta ata e dela fazem parte integrante.....

No início de cada prova foram informados, candidato e publico que se encontrava a assistir às PPDC, da forma como estas iriam decorrer.

O júri avaliou previamente o Currículo Vitae e o projeto de Gestão e Administração dos Serviços de Enfermagem apresentados por cada candidato e formulou as questões que considerou pertinentes com vista a responder ao preconizado nos pontos 1 e 2 do artigo 8.º da Portaria n.º 153 /2020 de 23 de junho.

A classificação quantitativa foi obtida de acordo com a seguinte fórmula: $PPDC = A+B+C+D=20$, de acordo com as classificações registadas nas fichas individuais de cada candidato, em anexo a esta ata e que dela fazem parte integrante, e resultante da média aritmética simples das classificações atribuídas por cada membro do júri, expressas numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores com arredondamento às centésimas, tendo por referência os seguintes critérios:

A. Capacidade de Comunicação, de argumentação e clareza de discurso (de 0 a 6 valores).

- Comunicação impercetível e insegura – até 0,50 valores
- Comunicação confusa e vaga: $> 0,50$ e ≤ 1 valor
- Comunicação hesitante, perturbada: > 1 e ≤ 3 valores
- Comunicação, clara, fluente: > 3 e ≤ 5 valores
- Comunicação precisa, segura: > 5 e = 6 valores

B. Coerência do projeto com a missão, visão e valores institucionais (de 0 a 4 valores).....

- Ausência de coerência – até 0,50 valores
- Muito confuso no seu raciocínio: $>0,50$ e ≤ 1 valor
- Confuso: > 1 e ≤ 2 valores
- Coerência com ideias claras: > 2 e ≤ 3 valores
- Muita coerência, ordem e método: > 3 e = 4 valores

C. Contributo para o desenvolvimento profissional da equipa (de 0 a 4 valores)

- Contributo irrelevante – até 0,50 valores
- Com contributo, mas sem fundamentação: $> 0,50$ e ≤ 1 valor
- Com contributos, mas com deficiente articulação > 1 e ≤ 2 valores
- Bons contributos, com boa articulação > 2 e ≤ 3 valores
- Muitos bons contributos e muito boa articulação > 3 e = 4 valores

- D. Contributo para uma liderança eficaz que conduza à motivação, produtividade e valorização do resultado em saúde dos cidadãos/indicadores (de 0 a 6 valores).
- Não revela contributos – até 0,50 valores
 - Contributos insuficientes, sem bases essenciais > 0,50 e ≤ 1 valor
 - Com lacunas consideráveis nos contributos apresentados > 1 e ≤ 2 valores
 - Com adequados contributos quanto às exigências > 2 e ≤ 3 valores
 - Com contributos aprofundados e atualizados > 3 e = 6 valores

Cada membro do júri classificou os critérios em apreciação, tendo a nota final sido obtida pela média aritmética simples das classificações atribuídas por cada membro do júri, tendo sido deliberado a atribuição das seguintes classificações:

Referência A – Classificação da Prova Publica de Discussão Curricular, ordenada alfabeticamente.....

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO (valores)
Ana Maria Barbosa do Vale	15,83
Ana Paula Fontes Moreira	14,23
Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	14,20
Manuel Jorge Freitas Almeida	17,20
Maria Adelina de Jesus Moreira de Campos	17,23
Maria da Graça da Silva Braz	14,13
Maria da Graça Miguel Martins Vieira ⁴	18,10
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	16,30
Susana Cristina Pereira de Castro	17,30
Susana de Azevedo Oliveira	18,73
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	15,67

Referência B – Classificação da Prova Publica de Discussão Curricular, ordenada alfabeticamente.....

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO (valores)
Alice Conceição Azevedo Monteiro	14,83
Ana Paula Mendes Gonçalves Ribeiro de Carvalho	16,87
Aurora da Conceição da Rocha Araújo	13,07
Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	18,47
Manuel Jorge Freitas Almeida	17,17
Maria da Graça da Silva Braz	14,77
Maria Teresa Teixeira Moreira	15,87
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	16,23
Susana Cristina Pereira de Castro	17,67
Susana de Azevedo Oliveira	18,80
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	15,90

⁴ Candidata admitida provisoriamente ao procedimento concursal comum

No cumprimento do definido no ponto 2.3 da ata nº1, a classificação final dos candidatos é expressa numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores e foi obtida através da seguinte fórmula: $CF=(0,40 \times AC)+(0,60 \times PPDC)$.

O Júri deliberou aprovar a classificação final obtida, elaborando lista provisória de classificação final por ordem decrescente da média aritmética ponderada das classificações obtidas na Avaliação Curricular e Prova Pública de Discussão Curricular expressa de 0 a 20 valores, que se anexa a esta ata e dela faz parte integrante

Referência A – Lista Provisória de Classificação Final, por ordem decrescente da classificação obtida

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO (valores)
Manuel Jorge Freitas Almeida	17,32
Susana Cristina Pereira de Castro	16,98
Susana de Azevedo Oliveira	16,84
Maria Adelina de Jesus Moreira de Campos	16,36
Maria da Graça Miguel Martins Vieira ⁵	15,96
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	15,60
Ana Maria Barbosa do Vale	14,98
Maria da Graça da Silva Braz	14,71
Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	14,28
Ana Paula Fontes Moreira	13,80
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	13,78

Referência B – Lista Provisória de Classificação Final, por ordem decrescente da classificação obtida

NOME DO CANDIDATO	CLASSIFICAÇÃO (valores)
Manuel Jorge Freitas Almeida	17,30
Susana Cristina Pereira de Castro	17,20
Susana de Azevedo Oliveira	16,88
Emília Maria Fernandes Neves Ribeiro	16,84
Ana Paula Mendes Gonçalves Ribeiro de Carvalho	16,52
Teresa Cidália Carvalho de Sousa Teixeira de Sousa	15,74
Maria da Graça da Silva Braz	15,09
Alice Conceição Azevedo Monteiro	14,90
Maria Teresa Teixeira Moreira	13,82
Miguel Ângelo da Costa e Vasconcelos	13,74
Aurora da Conceição da Rocha Araújo	11,90

⁵ Candidata admitida provisoriamente ao procedimento concursal comum

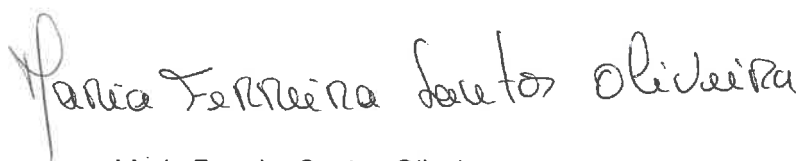
A publicitação da Lista Provisória de Classificação Final, por ordem decrescente da classificação obtida, será efetuada de acordo com o previsto no artigo 28º da portaria nº 153/2020 de 23 junho.....

Lida esta ata e achada conforme vai a mesma ser assinada por todos os membros do Júri presentes. A reunião foi dada por terminada às 11:00h.

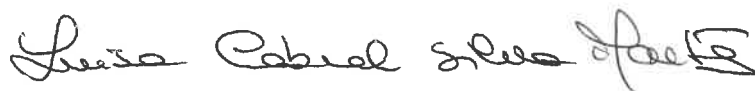
O Júri,



Maria Fernanda Silva Soares
Presidente



Maria Ferreira Santos Oliveira
1º Vogal Efetivo



Luísa Cabral Silva Martins
2º Vogal Efetivo